



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

## Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Landbouwcontaminanten

**Datum:** 24 mei 2019

**DG Santé**

**EURL**

**Ned.Delegatie:** Ana Vilorio (VWS)

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 7911

F 070 340 5554

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**

Ana Vilorio

[Ai.viloria@minvws.nl](mailto:Ai.viloria@minvws.nl)

**Ons kenmerk**

Verslag CWG  
lanbouwcontaminanten 24  
mei 2019

**Secretariaat ROW**

[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### 1. Erucazuur in mosterd olie

Reacties van de lidstaten geven aan dat de productie en/of import van mosterdolie zeer gering is, bovendien worden er zeer kleine hoeveelheden gebruikt bij het bereiden en aromatiseren van (traditionele) gerechten. Dit zou wijzen op geen significante bijdrage aan de totale blootstelling aan erucazuur. Sommige landen zijn voor het behouden van de bestaande ML van 50 g/kg, anderen beweren dat geen ML nodig zou zijn.

Tevens is uitleg toegevoegd dat mosterdolie uitgezonderd is van de novel foods wetgeving en dat er genoeg aanwijzing is dat dit al langere tijd op de markt is, zij het in kleine hoeveelheden. Dit zou een reden zijn om een ML vast te stellen. Als dat geen 20g/kg is dan wel 50 g/kg. De data over mosterdolie geven gehalten van 250-400 g/kg aan, dus 50 g/kg wordt niet gehaald. Bij de bestaande Codex standaard worden gehalten genoemd rond 220-500 g/kg. Een LS geeft aan dat bestaande producerende bedrijven MKB's of familiebedrijven zijn die slechts lokaal leveren.

Gezien de verschillen tussen de LS wordt een voorstel geopperd om bij de ML van 50 g/kg een voetnoot toe te voegen, waarin staat dat de ML niet van toepassing is op lokaal geproduceerde mosterdolie.

De Cie. geeft wel aan dat de ML ook genotificeerd moet worden aan de SPS. De LS worden uitgenodigd om hun standpunt over dit voorstel mee te nemen voor de volgende Agricont op 7 juni aanstaande.

### 2. Pyrrolizidine alkaloiden: afronding van de technische discussie.

De Cie. wil de openstaande discussiepunten afronden.

- Mbt de LOQ: na consultatie van de EURL blijkt de LOQ van 10 µg/kg het meest geschikte voor alle voedselcategorieën.

- Mbt de ML's: deze werden bediscussieerd per voedselcategorie.

- ML's

De ML's die de Cie. voorstelt reflecteren de commentaren van THIE. Een LS pleit voor een nog hogere ML voor kamillethee dan de voorgestelde ML van 400 µg/kg maar dat is niet acceptabel voor de Cie. en de overige LS. Deze kruidenthee wordt ook door kinderen gedronken en we hebben hier over stoffen die genotoxisch carcinogeen zijn. In het geval van thijm rechtvaardigen de data om deze kruidenthee bij de rooibos groep te zetten, dwz met een ML van 400

µg/kg. Verder werd consensus bereikt over een verhoging van de ML van 100 naar 150 µg/kg, dit ook om rekening te houden met theeën uit bepaalde landen, zoals Argentinië en Indonesië die hogere contaminatie vertonen. Verder werd het duidelijk dat de gearomatiseerde thee bij de categorie thee hoort en niet bij de kruidentheë.

2 LS zijn voorstander van een kortere overgangstermijn, van 6 maanden ipv een jaar.

De rest van de ML's en categorieën blijven gelijk.

Bij de categorie **voedingssupplementen op basis van kruiden** wordt een voorstel van de sector besproken waarin ervoor gepleit wordt om beperkingen op te stellen als een (dagelijkse) dosis benadering ipv een maximum gehalte. Dit voorstel is gebaseerd op de EMA benadering voor traditionele kruiden als geneesmiddelen. Echter een grote meerderheid van de LS zijn tegen een dergelijke benadering omdat dit niet past bij contaminanten en omdat het de handhaving belemmert. Verder werd ook geconcludeerd dat kruidentheëën die als voedingssupplement worden gekocht aan de ML voor kruidentheë moeten voldoen. Een voorstel om dezelfde ML van 500 µg/kg op te stellen voor alle supplementen (obv kruiden en obv pollen) wordt niet gesteund. De ML van 400 µg/kg voor de voedingssupplementen obv kruiden is haalbaar en volgens het ALARA principe moet de keuze bij de lagere ML blijven.

Bij de categorie specerijen en zaden blijkt dat het probleem zich echt voordoet bij de verse kruiden. In het geval van komkommerkruid ontstaat discussie want bij sommige LS is deze niet toegestaan voor consumptie vanwege de van nature aanwezige PA's. Bij andere LS wordt het juist gebruikt in traditionele gerechten (groenesauzen) en ook gegeten als verse groente. Borage bevat van nature PA's. De ML zal lager moeten zijn dan de voorgestelde 1000 µg/kg, dus ergens tussen 550 en 750 µg/kg en met een voetnoot dat het komkommerkruid wel geconsumeerd wordt in sommige LS.

Voor komijnzaad met data uit 2 LS zijn er schommelingen in gehalten, maar wellicht is de hoge ML van 1000 µg/kg adequaat met een kortere overgangstermijn.

Het onderwerp coelutie kwam ook aan de orde. Het is duidelijk dat de 21 PA's uit de EFSA opinie sowieso gemeten moeten kunnen worden, dit is wel het geval voor de routine analyse methode. EURL geeft aan dat de aanpak in het geval van resultaten voor de overige 12 PA's die bijcoelutie kunnen worden gevonden een erg complexe discussie is omdat de responsgroottes bij de analyse van de diverse PA's verschillend kunnen zijn en de labs steeds beter PA's van elkaar kunnen scheiden door hun laboratoriumcondities te optimaliseren. Een optie is de 21 PA's te nemen+ extra 2 isomeren die goed te onderscheiden zijn van elkaar door het inzetten van alkaline condities voor de meting en het gebruiken van bepaalde kolommen. Een andere optie zal zijn om alle 33 PA's op te nemen. EURL heeft een proficiency test al klaar, uitgebreid met onderzoek naar de coelutie en de optimale condities voor de 2 opties. Dit zal naar verwachting inzicht geven in welke optie het beste uitkomt. EURL meldt ook dat deze technische discussie voor sommige labs nog moeilijk is omdat ze pas 1 jaar geleden begonnen zijn met metingen van PA's.

De Cie. dringt er bij de EURL opaan om dit vlot te gaan uitwerken.

Een LS geeft aan dat het mogelijk is om met behulp van microscopie onkruid te identificeren, ook het inzetten van DNA technieken biedt mogelijkheden. Een andere LS meldt dat bij hen een soort TEF benadering (a la dioxines) nu al gaande is. Dit is voor nu natuurlijk te pril maar geeft alvast een mogelijke blik op toekomstige werkbare opties voor binnen een paar jaar.

### **3. Ergot alkaloiden: afronding van de technische discussie**

De discussie ging met name over de voorgestelde ML's. Maar er was ook korte discussie over de analyse methode. Zo zouden voor een van de ergot alkaloiden zowel de alfa als de beta ergocriptina moeten worden meegenomen. LOQ tussen 2 en 4 µg/kg wordt goed bevonden.

De ML voor de sclerotia blijft op 0,5 g/kg vanwege de rogge.

Voor de ergot alkaloiden zijn in het geval van gemalen roggeproducten ook hogere niveaus in de data te vinden. Aan de hand hiervan kan worden geconcludeerd dat 2018 een EA jaar was.

ML op 75 µg/kg voor gemalen granen van gerst, tarwe, spelt en haver is op zijn plaats. 2 LS vinden de ML te laag en pleiten ervoor ze het te verhogen naar 100 µg/kg en binnen 2 jaar te herzien. De Cie. kan hierin meegaan als ook een lagere ML wordt vastgesteld (op 50 µg/kg) vanaf 1/7/2022.

De voetnoot 18 moet precies definiëren voor welke stap in het verwerkingsproces van het graan de ML van toepassing is. Bij geïntegreerde systemen is dit voordat het graan gemalen wordt.

Verder was een vraag over de mogelijke toepassing van de ML bij de mout van gerst, en dus verdere verwerkte producten hiervan zoals moutbloem, moutvlokken, moutdrank, etc. Er werd geconcludeerd dat er geen gemalen gerst producten zijn, dus wellicht is het beter om uitleg te geven over dit concreet geval van malt in een voetnoot. De performance criteria zijn al vanuit de EURL naar de NRL's gegaan.

De Cie zal een aangepast document opstellen voor fiat van de LS bij de Scopaff in juni en alvast kunnen gaan notificeren bij de WTO met het oog op een stemming in september.

### **4. Tropaan alkaloiden: commentaren van de belanghebbenden en afronding van de technische discussie**

Het zelfde voorstel als de vorig keer werd besproken, dat wil zeggen met de ML's voor atropine en scopolamine gescheiden voor de verschillende voedselcategorieën. De optie om ML's op te stellen voor de som werd geopperd door sommige LS. Verder was er discussie over de ML's voor mais om te poffen en de al gepofte mais die als zodanig aan de consument wordt aangeboden. Hiervoor werden ML's van 6 en 3 µg/kg voorgesteld. De som voor de kruidentheeën zou rond 25 µg/kg zijn. De discussie is nog niet afgerond. Mbt de PC's zijn al contacten gelegd tussen de EURL en de NRL's.

### **5. Discussie over aanpassing Verordening 401/2006 met betrekking tot PA's, EA's en TA's.**

Cie. heeft geen nieuw voorstel gepresenteerd. De EURL geeft aan dat de Horwitz vergelijking waarschijnlijk niet geschikt is, er is een te hoge standaarddeviatie, niet erg pragmatisch gezien de niveaus.

De Cie. vraagt aan de EURL met een geschikte testmethode te komen. Dit zal de volgende AgriCont samen met het wettelijk voorstel worden bekeken.

### **6. Alternaria toxinen: concept Commissie aanbeveling.**

Kort besproken. Discussie blijft of de aanbeveling in combinatie moet zijn met GI'of IL's. Korte discussie geweest. Cie. wil graag zsm afronden.

## **7. Maximum limieten voor deoxynivalenol (3-acetyldeoxynivalenol, 15-acetyldeoxynivalenol en don-3-glucoside)**

Geen discussie geweest in afwachting van input van de EURL. De Cie. vraagt opnieuw aan de LS om mee te denken tot het komen van een volledige en tegelijkertijd flexibele benadering voor het opstellen van de ML's.

## **8. ML's voor T-2 en HT-2 toxine**

Punt niet besproken.

## **9. Opium alkaloiden. Vervolg van de discussie**

Geen nieuw voorstel. Wel reactie uit de LS, een LS steunt een ML op basis van morfine equivalenten, terwijl een andere LS graag een ML van 20 mg/kg opium alkaloids gemeten als de som van morphine + 0.2 codeine wil. Zo'n ML zal van toepassing moeten zijn op maanzaad dat op de markt is voor directe consumptie. Dit impliceert dat ML's op verwerkte producten nog lager kunnen. Deze benadering wordt door enkele LS niet gesteund. Een paar LS geven aan voorstander te zijn van de ML op 20 mg/kg voor de som van beide alkaloiden voor maanzaad bestemd voor directe consumptie. Discussie wordt vervolgd op de volgende Agricont.

## **10. Resultaat en vervolg op de CCCF13.**

Punt heel summier besproken, Cie. geeft aan welke de belangrijke punten uit de CCCF13 gekomen zijn mbt landbouwcontaminanten, namelijk: Aflatoxines in granen, hiervoor zal de risicobeoordeling waarmee EFSA bezig is essentieel om mee te nemen. De publieke consultatie van deze zal naar verwachting eind van dit jaar plaatsvinden. Verder was ook de discussie over HCN in cassave interessant.

## **11. Presentatie van de Rapid Assessment of Contaminant Exposure tool (RACE) Evaluatie van de risico's van chemische contaminanten in het kader van de RASFF notificaties.**

EFSA geeft een presentatie over de RACE tool. De tool is bedoeld om de evaluatie van de chemische risico's in de context van RASFF zo veel mogelijk te harmoniseren, dwz het opstellen van een methodologie om de RASFF notificaties risico gebaseerd in te delen voor chemische stoffen in levensmiddelen. De toepassingsgebied zijn: contaminanten, voedselcontactmaterialen en residuen van farmacologische actieve stoffen.

De tool gebruikt analytische resultaten, maar het is zeker niet bedoeld om bestaande risicobeoordeling te vervangen. EFSA heeft verder uitgelegd hoe het proces is verlopen tot het komen van het technische rapport die inmiddels al is gepubliceerd .

De tool bestaat uit een beslisboom om de risico te karakteriseren en uit een digitale tool voor de inschatting van de blootstelling. Verder gebruikt de tool de FoodEx2 indeling van levensmiddelen.

EFSA vraagt de LS om zicht te registreren om de digitale tool uit te proberen zodat verbeteringen kunnen worden ingevoerd in het systeem.

<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/sp.efsa.2019.EN-1625>

## **12. Recast van 1881/2006**

Punt niet besproken.

### **13. AOB**

Discussie over een vraag van een producent aan een LS over het toepassen van de ML voor patuline op appelmoes/compote op basis van appel en andere vruchten. Voor de calculatie van de ML in dergelijke gevallen moet artikel 2 worden toegepast met de conversiefactor obv het percentage van appel in de mengsel. Deze interpretatie wordt door de Cie. gesteund.

De Cie. meldt dat de publieke consultatie over quinolizidine alkaloiden nu gaande is.

Op vragen over THC geeft de Cie. aan dat EFSA nog hiermee bezig is. Als het rapport klaar is zal de discussie worden opgepakt, dan hoopt de Cie. een paar van de onderwerpen van de agenda van vandaag te hebben afgerond. Een ander LS informeert over gehalten aan *eniانتins* in granen en graanproducten in de noordelijke landen. Een eerder rapport van EFSA hierover heeft geen gevolg gehad vanwege andere prioriteiten. Als dit speelt wil de Cie. graag alle info ontvangen om te kijken hoe dit het beste kan worden opgepakt.

**Den Haag, juni 2019**